

Agencia Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional

GHID

**de evaluare externă
a programelor de studii de Doctorat,
învățământul superior**

Chișinău, 2016

ABREVIERI ȘI GLOSAR DE TERMENI

Abrevieri

- ANACIP – Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional
- CE – Codul Educației al Republicii Moldova
- CNC – Cadrul Național al Calificărilor
- DR – documente de referință
- EQAR – European Quality Assurance Register for Higher Education (Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior)
- EQF – European Qualifications Framework (Cadrul European al Calificărilor)
- ISCED – International Standard Classification of Education (Clasificarea Internațională Standard a Educației)
- ME – Ministerul Educației
- RA – raport de autoevaluare
- SEMO – standard de evaluare minim obligatoriu
- SNR – standard național de referință

Glosar de termeni

Acreditare (în învățământ) – proces de evaluare externă a calității programului de studiu sau/și a instituției de învățământ, materializat prin eliberarea unui act prin care instituției i se acordă dreptul de a desfășura procesul de învățământ, de a organiza admiterea la studii și examenele de finalizare a studiilor, precum și dreptul de a emite diplome, certificate și alte acte de studii recunoscute de Ministerul Educației.

An de studiu – an universitar/academic, constituit din două semestre relativ egale, care includ activități de predare - învățare - evaluare, vacanțe și alte activități educaționale.

Asigurare a calității educației – proces continuu, progresiv de evaluare (examinare, monitorizare, garantare, control, menținere și îmbunătățire) a calității unui sistem de învățământ, unor instituții de învățământ sau unor programe de studii. Asigurarea calității necesită prezența mecanismelor instituționale, a unui cadru normativ și se concentrează pe responsabilitate și pe dezvoltare. Asigurarea calității este realizată printr-un ansamblu de acțiuni de dezvoltare a capacității instituționale, de elaborare, planificare și implementare de programe de studii, prin care se formează încrederea beneficiarilor că instituția îndeplinește standardele de calitate.

Autorizare de funcționare provizorie (în învățământ) – actul de înființare a instituției de învățământ, care îi acordă dreptul de a desfășura procesul de învățământ și de a organiza admiterea la studii. Autorizarea de funcționare provizorie este un proces premergător acreditării programului de studiu sau/și a instituției de învățământ, care reprezintă rezultatul evaluării externe a calității de către ANACIP sau alte agenții de asigurare a calității înscrise în EQAR, materializat prin eliberarea autorizației de funcționare provizorie – actul de înființare a instituției de învățământ, care îi conferă dreptul de a desfășura procesul de învățământ și de a organiza admiterea la studii.

Beneficiar direct al educației și formării profesionale – elevii, studenții, masteranzii, doctoranzii, formabilii, cuprinși într-un proces de educație și formare profesională.

Beneficiar indirect al educației și formării profesionale – familiile beneficiarilor direcți, angajatorii, comunitatea locală și, într-un sens larg, întreaga societate.

Cadru al calificărilor – categorii de calificare ce delimitează nivelul de cunoștințe și de competențe profesionale pe care trebuie să le posedă absolvenții învățământului profesional de diferite niveluri în vederea exercitării profesiei obținute.

Cadru didactic titular – persoană care ocupă un post/o funcție didactică (în învățământul superior – didactică și științifico - didactică), a cărei activitate de bază se desfășoară într-o singură instituție de învățământ și care este înscrisă nominal în schema de încadrare a instituției.

Calitate a educației – ansamblul de caracteristici ale unui program de studiu/program de formare profesională/program de formare profesională continuă a adulților și ale ofertanților acestuia, prin care sunt satisfăcute așteptările beneficiarilor în raport cu standardele de calitate.

Competență profesională – ansamblul unitar și dinamic de cunoștințe și abilități. Cunoștințele se exprimă prin următorii descriptori: cunoaștere, înțelegere și utilizare a limbajului specific, explicare și interpretare. Abilitățile se exprimă prin următorii descriptori: aplicare, transfer și rezolvare de probleme, reflecție critică și constructivă, creativitate și inovare.

Consortiu – asociație de instituții de învățământ și organizații, care desfășoară activități educaționale, de cercetare, dezvoltare, inovare, creație artistică în baza unui acord de parteneriat încheiat conform legislației în vigoare.

Criteriu de evaluare – nivel de performanță prin intermediul căruia poate fi examinată posibilitatea atingerii anumitor standarde și/sau obiective. Criteriile se referă la fiecare dintre standardele de acreditare stabilite și reprezintă aspectele fundamentale de organizare și funcționare a unui program de studiu/instituție de învățământ. Fiecărui criteriu îi corespunde un set de indicatori de performanță și standarde de evaluare.

Document de referință – act, dovadă scrisă prin care se atestă un fapt, se conferă/recunoaște un drept, o obligație.

Evaluare a calității educației – examinare multicriterială a măsurii în care o instituție de învățământ sau un program de studiu corespund standardelor educaționale naționale de referință și standardelor de acreditare.

Evaluare internă / autoevaluare a calității educației – proces realizat de către structurile instituționale responsabile de asigurarea calității, în baza unui regulament instituțional, în conformitate cu standardele naționale de referință; constă în colectarea sistematică a datelor cu privire la procesul educațional/de cercetare/de creație artistică, chestionarea angajaților, studenților, absolvenților, angajatorilor și altor beneficiari, reflectarea rezultatelor și a performanțelor activității cadrelor didactice, a personalului științific și altor actori implicați în activitatea instituției de învățământ, acestea având drept finalitate elaborarea unui raport de autoevaluare.

Evaluare externă a calității educației – proces complex de analiză a calității unui program de studiu oferit de către o instituție de învățământ sau a calității procesului educațional/de cercetare/de creație artistică al unei instituții de învățământ, precum și prezentarea recomandărilor pentru îmbunătățirea calității. Evaluarea externă a calității educației se realizează în baza analizei raportului de autoevaluare a programului de studiu/instituției de învățământ și a vizitei de evaluare a experților evaluatori ai ANACIP sau ai unei alte agenții de evaluare externă a calității, înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR).

Evaluare a rezultatelor învățării – proces prin care se stabilește faptul că o persoană a dobândit anumite cunoștințe, deprinderi și competențe.

Formare continuă a adulților – componentă a învățării pe tot parcursul vieții, care asigură accesul continuu la știință, informație, cultură, în vederea adaptării flexibile a individului la noile

realități socioeconomice în permanentă schimbare și în scopul dezvoltării competențelor necesare pentru activitatea profesională și socială.

Formare profesională – proces de instruire în urma căruia se obține o calificare atestată printr-un certificat sau o diplomă, eliberate în condițiile legii.

Indicator de performanță – instrument de măsurare care indică caracteristicile unui anumit criteriu de evaluare a calității programului de studiu și a activității instituției de învățământ. Modul de manifestare și nivelul de realizare a fiecărui indicator de performanță este reflectat de standardele de evaluare. Nivelul minim al indicatorilor de performanță corespunde cerințelor unui standard de evaluare minim obligatoriu. Nivelurile maxime corespund standardelor naționale de referință, sunt opționale și diferențiază calitatea educației/cercetării/creației artistice din instituțiile de învățământ în mod ierarhic progresiv.

Instituție prestatoare de servicii educaționale – Instituție de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă a adulților.

Îmbunătățire a calității educației – evaluarea, analiza și acțiunea corectivă continuă din partea instituției prestatoare de servicii educaționale, bazată pe selectarea și adoptarea celor mai potrivite proceduri, precum și pe alegerea și aplicarea standardelor de referință.

Management al calității (în învățământ) – ansamblu de măsuri aprobate în mod regulat la nivel instituțional sau la nivel național, în scopul asigurării calității învățământului. Managementul calității acoperă toate activitățile care asigură realizarea politicilor, obiectivelor și responsabilităților legate de calitate și le implementează prin planificarea, controlul și asigurarea calității, și prin mecanismele de îmbunătățire continuă a calității învățământului.

Mobilitate academică – proces de participare a elevilor/studentilor și a cadrelor didactice/științifico - didactice la programe de studii și de cercetare realizate în instituții din țară și din străinătate.

Program de studiu / program de formare profesională / program de formare continuă a adulților – totalitatea activităților de proiectare, organizare, conducere și realizare a predării, învățării, cercetării, creației artistice și evaluării, care asigură formarea într-un domeniu ocupațional și academic, în conformitate cu cadrul normativ în vigoare și conduce la obținerea unei calificări certificate de către un organism abilitat.

Raport de autoevaluare (evaluare internă) a calității educației – document oficial elaborat de instituția de învățământ care solicită autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea unui program de studiu/unei instituții de învățământ. Raportul de autoevaluare cuprinde partea analitică (de tip narativ) și cea justificativă (include documente, tabele, reprezentări grafice etc.). Raportul este elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei și a prezentului Ghid aprobat de Consiliul de Conducere al ANACIP.

Rezultate ale învățării/finalități de studiu – descriu la modul general competențele necesare/cerute absolvenților programelor de studii pe domenii de formare și cicluri ale învățământului, sunt definite în Cadrul European al Calificărilor (EQF) și în Cadrul Național al Calificărilor (CNC).

Standard de acreditare – ansamblu de cerințe care definesc nivelul minim obligatoriu de realizare a activităților unei instituții de învățământ care solicită autorizarea de funcționare provizorie, acreditarea, reacreditarea unui program de studiu sau a unei instituții de învățământ care solicită evaluarea externă a calității educației oferite. Standardele de acreditare sunt formulate în termeni de reguli sau rezultate, sub forma unui enunț, sunt diferențiate pe criterii și se concretizează într-un set de indicatori de performanță, standarde de evaluare și standarde de evaluare minim obligatorii.

Standard de evaluare – instrument de măsurare asociat unui indicator de performanță, care reflectă cerințele/exigențele impuse calității programului de studiu și activității instituției de învățământ și permite determinarea nivelului de realizare a acestor cerințe. Standardul de evaluare descrie (cantitativ și/sau calitativ), cu un anumit nivel de detaliere, cerințele și condițiile care trebuie îndeplinite și oferă o bază pentru concluziile de evaluare. Standardele de evaluare sunt de trei tipuri: *măsurabile* (se măsoară în procente sau în unități proprii: număr de publicații, metri pătrați, etc.); *atributive bivalente* (apreciate prin da/nu) și *atributive multivalente* (apreciate prin nivele de calitate). Fiecărui standard de evaluare îi corespunde o valoare numerică, care variază de la 0 până la 1.

Standard de evaluare minim obligatoriu – cerințe/condiții impuse calității programului de studiu și activității instituției de învățământ, raportate la un indicator de performanță. Standardul de evaluare minim obligatoriu reflectă un nivel minim acceptabil și obligatoriu pentru autorizarea sau acreditarea programului de studiu/instituției de învățământ, și este stabilit de actele normative naționale sau de practicile internaționale în domeniu.

Standard național de referință – ansamblu de cerințe care definesc un nivel optim de realizare a activităților furnizorului de educație/instituției furnizoare de educație, în baza bunelor practici existente la nivel național, european sau internațional. Standardele naționale de referință sunt specifice fiecărui program de studii și fiecărei instituții.

INTRODUCERE

Ghidul de evaluare externă a calității (denumit în continuare „Ghidul”) include mecanismele operaționale și cele instrumentale ale evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ, instituțiilor și organizațiilor prestatoare de servicii educaționale.

Ghidul este elaborat de către ANACIP în conformitate cu „Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă”, adoptată prin Hotărârea de Guvern nr. _____ din _____.

Ghidul este realizat în consultare cu instituțiile de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă, cu Ministerul Educației, cu alți actori interesați, precum și în concordanță cu standardele europene, cu bunele practici naționale și internaționale în domeniu.

Argument

Procesul de acreditare a programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale a demarat în Republica Moldova începând cu anul 1997, după aprobarea de către Parlament a *Legii cu privire la evaluarea și acreditarea instituțiilor de învățământ din Republica Moldova Nr. 1257-XIII din 16.07.1997*. Însă, în anul 2008, procesul de acreditare a fost suspendat, iar evaluarea externă a calității se limita doar la autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale. Odată cu intrarea în vigoare a Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014, procesul de evaluare externă a calității a fost reluat.

În conformitate cu prevederile Codului Educației, articolul 65, articolul 83, articolul 114, articolul 115, articolul 123, instituțiile prestatoare de servicii educaționale sunt supuse periodic evaluării externe a calității, în baza metodologiei și criteriilor elaborate de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional (ANACIP) și aprobate de Guvern.

Articolul 115 alin. (2) lit. b) din Codului Educației și pct. 8 alin (2) din „Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional” stipulează că Agenția are ca atribuție și responsabilitate „elaborarea, în conformitate cu standardele europene în domeniu, a propriei metodologii de evaluare și acreditare a instituțiilor ofertante de programe de formare profesională și a programelor de studii ale acestora, pe care o propune spre aprobare Guvernului”.

Misiunea ANACIP constă în dezvoltarea și promovarea culturii calității în domeniul învățământului profesional tehnic, superior și de formare continuă, contribuind la sporirea competitivității economice și a coeziunii sociale în Republica Moldova. Scopul ANACIP este de a asigura un sistem integrat, credibil, obiectiv și transparent de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă din Republica Moldova.

Acreditarea programelor de studii și a instituțiilor prestatoare de servicii educaționale este una dintre obligațiunile asumate de către Republica Moldova la momentul aderării la Procesul Bologna în anul 2005, precum și în Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană, pe de altă parte, semnat pe 27 iunie 2014, având ca unul dintre obiective recunoașterea calificărilor și a actelor de studii naționale atât pe plan intern, cât și pe plan european.

Documente de referință

Ghidul include procedurile de realizare a evaluării externe a calității programelor de studii și a instituțiilor de învățământ, instituțiilor și organizațiilor prestatoare de servicii educaționale, în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării.

Evaluarea externă a calității se realizează în baza prevederilor Codului Educației (Titlul IV. Învățământul profesional tehnic; Titlul V. Învățământul superior; Titlul VI. Învățământul superior medical și farmaceutic. Învățământul în domeniul militariei, securității și ordinii publice; Titlul VII. Învățarea pe tot parcursul vieții; Titlul XIII. Dispoziții finale și tranzitorii), a standardelor de acreditare, criteriilor și a indicatorilor de performanță stabiliți în anexele nr. 2 - 7 la Metodologie, precum și a standardelor de evaluare și a standardelor de evaluare minim obligatorii expuse în prezentul Ghid. Standardele de acreditare sunt conforme cu documentele internaționale de referință în vigoare.

Asigurarea calității educației în învățământul profesional tehnic are ca documente de referință „Cadrul european pentru asigurarea calității în educație și formare profesională” (EQAVET Framework), elaborat de EQAVET (European Quality Assurance in Vocational Education and Training) și „Recomandarea Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind stabilirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formare profesională (2009/C 155/01)”.

Principalul document de referință pentru asigurarea calității educației în învățământul superior și în formarea continuă a adulților, aplicat de ANACIP, este „Standardele și liniile directoare pentru asigurarea calității în Spațiul European al Învățământului Superior (ESG), versiunea 2015” [<http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>]. ESG 2015 au fost adoptate în cadrul Conferinței Ministeriale de la Erevan din 14 - 15 mai 2015, prin revizuirea primei versiuni a ESG din anul 2005, aprobate de Miniștrii responsabili pentru învățământul superior, pe baza unei propuneri pregătite de Asociația Europeană a Agențiilor de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ENQA) în cooperare cu Organizația Europeană a Studenților (ESU), Asociația Europeană a Instituțiilor de Învățământ Superior (EURASHE) și Asociația Europeană a Universităților (EUA). Unul dintre scopurile-cheie ale ESG este să contribuie la o înțelegere comună a asigurării calității procesului educațional și de cercetare la nivel transfrontalier și de către toți actorii interesați. Implicarea în procesele de asigurare a calității, permit sistemelor de învățământ europene să își demonstreze calitatea și cresc transparența contribuind astfel la construirea încrederii reciproce și la o mai bună recunoaștere a calificărilor și a programelor de studiu.

Asigurarea calității în învățământ presupune parcurgerea a două etape succesive: *autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea.*

Obiectivele specifice ale autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ

- să asigure comunitatea educațională/academică, beneficiarii, angajatorii și publicul în general că programul de studiu și instituția de învățământ satisfac nivelul minim de calitate raportat la standardele naționale de referință și la bunele practici naționale și internaționale;
- să asiste instituțiile de învățământ în dezvoltarea unui management performant și a unei veritabile culturi a calității, precum și pentru a demonstra, prin probe și documente reale și relevante, starea acestora;

- să ofere suport instituțiilor de învățământ pentru a se racorda la valorile Spațiului European al Învățământului Superior, ale Ariei Europene a Cercetării și ale Spațiului European al Învățământului Profesional Tehnic;
- să stimuleze angajarea instituțiilor de învățământ în promovarea continuă a calității procesului educațional, de cercetare, de inovare, de creație artistică, demonstrată prin rezultate relevante, corelate cu cerințele pieței muncii;
- să susțină instituțiile de învățământ în procesul de creare a condițiilor pentru mobilitatea academică și recunoașterea reciprocă a actelor de studii;
- să promoveze cooperarea între instituțiile de învățământ în realizarea, monitorizarea și compararea calității procesului educațional;
- să identifice, să facă publică și să nu valideze orice tentativă de funcționare a unui program de studiu sau a unei instituții de învățământ care nu corespunde standardelor minime de calitate.

Etapele evaluării externe a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ/prestatoare de servicii educaționale sunt descrise detaliat în „Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă”, adoptată prin Hotărârea de Guvern nr. ____ din _____.

Asigurarea calității

În conformitate cu prevederile Codului Educației art. 18 p. (7), managementul calității este asigurat în învățământul profesional tehnic și în învățământul superior:

- la nivel național – de Ministerul Educației, ministerele de resort și Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional;
- la nivel instituțional – de structurile respective de asigurare a calității în învățământ.

Prin urmare, responsabilitățile diferiților actori educaționali sunt clar diferențiate, respectiv:

- asigurarea și îmbunătățirea calității sunt atribuții ale instituțiilor prestatoare de servicii educaționale, deoarece, pe de o parte, calitatea se produce în instituție și nu în afara ei, în relația directă a cadrului didactic/formatorului cu elevul/studentul/formabilul, în interacțiunea dintre aceștia, iar, pe de altă parte, nimeni nu poate ști mai bine decât instituția cum anume să-și utilizeze propriile resurse, cum să-și dozeze propriile eforturi pentru a fi „mai bună”, mai aproape de beneficiari și de nevoile lor;
- evaluarea externă este atribuția ANACIP, ca instituție responsabilă de *autorizarea* și *acreditarea* instituțiilor prestatoare de servicii educaționale și a programelor de studii, oferind o imagine clară a nivelului de calitate dezvoltat de instituție, evidențiind zonele în care aceasta poate fi un exemplu pentru alte instituții, dar și zonele în care trebuie demarate/continuate eforturile de îmbunătățire.
- trasarea și implementarea politicilor educaționale, controlul și implementarea măsurilor de asigurare și îmbunătățire a calității recomandate de ANACIP este responsabilitatea Ministerului Educației.

În acest context, al precizării rolurilor instituționale, trebuie menționat că atribuțiile ANACIP sunt mult mai vaste și includ, printre altele și:

- realizarea politicilor statului în domeniul asigurării calității în învățământul profesional tehnic, superior și de formare continuă;
- formularea și revizuirea, periodic, în baza bunelor practici europene și internaționale, a standardelor de acreditare, standardelor naționale de referință și indicatorilor de performanță utilizați la evaluarea și asigurarea calității în învățământul profesional tehnic, superior și de formare continuă;
- elaborarea și aprobarea Metodologiei de ierarhizare a instituțiilor de învățământ superior;
- efectuarea, în bază contractuală, la solicitarea Ministerului Educației, a evaluării calității unor programe și instituții ofertante de programe de formare profesională în învățământul profesional tehnic, superior și de formare continuă;
- asigurarea obiectivității și validității rezultatelor obținute în procesul evaluării externe a instituțiilor ofertante de servicii educaționale și a programelor acestora;
- asigurarea transparenței în procesul de evaluare externă, inclusiv prin publicarea rezultatelor evaluării;
- elaborarea și publicarea lucrărilor în domeniul evaluării și acreditării instituțiilor de învățământ, a instituțiilor ofertante de servicii educaționale și a programelor acestora;
- publicarea manualelor, ghidurilor metodice, lucrărilor de sinteză a bunelor practici de evaluare și de asigurare internă și externă a calității etc.

Dar *evaluarea externă a calității educației* furnizate de instituțiile prestatoare de servicii educaționale *este misiunea principală a ANACIP*, rolul ei major atribuit prin lege.

Tipurile de evaluare externă

Există două tipuri de evaluări externe, care se derulează în momente diferite și în scopuri diferite, respectiv:

1. Evaluarea externă în vederea autorizării de funcționare provizorie:

Când are loc?	Cu ce scop?
La crearea unei noi instituții de învățământ; modificarea formei de organizare a instituției de învățământ; inițierea unui nou program de studiu; alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare.	Pentru a proba existența unor resurse, facilități și structuri instituționale.
Se realizează prin raportare la standardele de autorizare	

2. Evaluarea externă în vederea acreditării

Când are loc?	Cu ce scop?
La prima promoție de absolvenți pentru învățământul profesional tehnic și superior; la expirarea a cinci ani de autorizare pentru formarea continuă.	Pentru a proba existența și funcționarea respectivelor resurse, facilități și structuri instituționale la nivel minim acceptabil, pentru obținerea rezultatelor stabilite prin lege.
Se realizează prin raportare la standardele de acreditare	

Cadrul conceptual, normativ și procedural de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă, este reglementat de Codul

Educației și Metodologie. Tipurile de instituții și formele de organizare a învățământului, pe niveluri și cicluri, sunt în conformitate cu Clasificarea Internațională Standard a Educației (ISCED–2011):

- 1) învățământul profesional tehnic (școală profesională, colegiu, centru de excelență etc.):
 - a) învățământul profesional tehnic secundar (nivelul 3);
 - b) învățământul profesional tehnic postsecundar (nivelul 4);
 - c) învățământul profesional tehnic postsecundar nonterțiar (nivelul 5);
- 2) învățământul superior (universitate, academie de studii, institut, școală superioară, școală de înalte studii etc.):
 - a) ciclul I: învățământ superior de licență (nivelul 6);
 - b) ciclul II: învățământ superior de master (nivelul 7);
 - c) ciclul III: învățământ superior de doctorat (nivelul 8);
- 3) formarea continuă a adulților – institut sau instituții, organizații și/sau formatori autorizați în conformitate cu legislația în vigoare, care oferă programe de educație extrașcolară și de formare a adulților, indiferent de forma juridică de organizare a acestora;
- 4) alte instituții sau organizații furnizoare de educație, prestatori de servicii educaționale, la nivelurile 3 - 8 (ISCED–2011), recunoscute de legislația în vigoare.

În sensul prezentului Ghid, toate tipurile de instituții enumerate la alineatele 1) - 4) sunt denumite „Instituții de învățământ”.

Programele de formare profesională din învățământul profesional tehnic se diferențiază în funcție de:

- 1) ciclul de învățământ: secundar, postsecundar, postsecundar nonterțiar;
- 2) forma de organizare a învățământului:
 - a) cu frecvență – pentru învățământul profesional tehnic secundar;
 - b) cu frecvență și cu frecvență redusă – pentru învățământul profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar;
- 3) domeniul de formare profesională: conform legislației în vigoare.

Programele de studii superioare se diferențiază în funcție de:

- 1) ciclul de învățământ superior: licență, master, doctorat;
- 2) forma de organizare a învățământului: cu frecvență, cu frecvență redusă, la distanță;
- 3) domeniul de formare profesională: conform legislației în vigoare;
- 4) alte criterii: programe comune de studii superioare, programe de studii superioare de licență la specialitățile duble, programe de studii superioare integrate, programe de postdoctorat (nivelul 8, conform ISCED–2011).

Programele de formare profesională continuă a adulților se diferențiază în funcție de:

- 1) forma de organizare a formării continue a adulților: cu frecvență, cu frecvență redusă și la distanță;
- 2) domeniul de formare profesională: conform legislației în vigoare.

În sensul prezentului Ghid, toate tipurile de programe de studii/programe de formare profesională/programe de formare profesională continuă a adulților sunt denumite „Program de studiu”.

RELAȚII ÎNTRE STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Standardele de acreditare

Baza de referință pentru asigurarea internă și externă a calității educației este reprezentată de standardele de acreditare. Standardul de acreditare este un ansamblu de cerințe care definesc nivelul minim obligatoriu de realizare a activităților unei instituții de învățământ care solicită autorizarea de funcționare provizorie, acreditarea, reacreditarea unui program de studiu sau a unei instituții de învățământ care solicită evaluarea externă a calității educației oferite. Standardele de acreditare sunt folosite de către instituții și agenții de asigurare a calității ca document de referință pentru sistemele de asigurare a calității în învățământ.

Standardele de acreditare sunt formulate în termeni de reguli sau rezultate, sub forma unui enunț, sunt diferențiate pe criterii de evaluare și se concretizează într-un set de indicatori de performanță, standarde de evaluare și standarde de evaluare minim obligatorii.

Criteriile de evaluare

Criteriile de evaluare reprezintă niveluri de performanță, prin intermediul cărora se examinează posibilitățile atingerii anumitor standarde și/sau obiective. Criteriile cuprind domeniile de activitate ale programului de studiu și ale instituției de învățământ și sunt structurate în funcție de standardele de acreditare. Ele rezultă din conținutul și cerințele standardelor de acreditare ESG 2015 și reprezintă aspectele fundamentale de organizare și funcționare a unui program de studiu/instituție de învățământ. Fiecărui criteriu îi corespund unul sau câțiva indicatori de performanță și un anumit număr de puncte.

De exemplu:

Criterii	Indicatori de performanță
1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului	1.1.1. Statutul juridic al instituției vs. realizarea programului de studiu
1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității	1.2.1. Strategia și politica educațională de asigurare a calității
	1.2.2. Organizarea, aplicarea și eficacitatea sistemului intern de asigurare a calității
	1.2.3. Internaționalizarea programului de studiu

Indicatorii de performanță

Indicatorul de performanță reprezintă instrumentul de măsurare care indică caracteristicile unui anumit criteriu de evaluare a calității programului de studiu și a activității instituției de învățământ. Modul de manifestare și nivelul de realizare a fiecărui indicator de performanță este reflectat de standardele de evaluare. Nivelul minim al indicatorilor de performanță corespunde cerințelor unui standard de evaluare minim obligatoriu. Nivelurile maxime corespund standardelor naționale de referință, sunt opționale și diferențiază calitatea educației/cercetării/creației artistice din instituții în mod ierarhic progresiv.

Indicatorii de performanță reflectă criteriile de evaluare și conținutul standardelor de acreditate și li se atribuie o pondere diferențiată, pornind de la impactul acestora asupra programului de studiu și a activității instituției de învățământ.

Documentele de referință

Pentru evaluarea fiecărui indicator de performanță, este necesară prezența unui set de documente de referință, pe care instituția de învățământ trebuie să le utilizeze în activitatea sa, în vederea îndeplinirii standardelor de evaluare. Instituția de învățământ urmează să prezinte comisiei de evaluare externă toate documentele de referință menționate în Ghid. În cazul în care instituția de învățământ nu dispune de aceste acte, ea trebuie să le elaboreze până la redactarea raportului de autoevaluare.

De exemplu:

Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studiu (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
2.1.1. Cadrul general de proiectare a programului de studiu	DR: 1. Codul Educației 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) 3. Cadrul Național al Calificărilor 4. Nomenclatorul/nomenclatoarele domeniilor de formare profesională și al specialităților 5. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii 6. Dovada autorizării de funcționare provizorie/acreditare a programului de studiu, (după caz; consorțiului sau a parteneriatului) RA: 1. Racordarea programului de studiu la Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților, la Cadrul Național al Calificărilor, la Cadrul European al Calificărilor, la Planul - Cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) la realitățile și tendințele în domeniu. 2. Reflectarea proceselor de proiectare și aprobare a programului de studiu	1,0 – programul de studiu respectă pe deplin cadrul normativ de proiectare și aprobare; întrunește pe deplin cerințele cadrului normativ de proiectare și aprobare 0,5 – programul de studiu respectă parțial cadrul normativ de proiectare și aprobare; 0 – programul de studiu nu respectă cadrul normativ de proiectare și aprobare	2,0

Documentele de referință sunt de 2 categorii:

- documente de referință europene și naționale;
- documente de referință elaborate de instituția de învățământ în baza prevederilor/cerințelor documentelor naționale.

Documentele de referință enumerate pentru fiecare indicator de performanță sunt orientative. Instituția de învățământ va specifica denumirea documentelor de referință elaborate. În anexele raportului de autoevaluare se vor prezenta, în format electronic, doar documentele de referință elaborate de instituția de învățământ.

Conținutul raportului de autoevaluare

Conținutul raportului de autoevaluare (RA) cuprinde informații pe care instituția de învățământ urmează să le prezinte în raportul de autoevaluare. Raportul trebuie să includă răspunsuri clare, succinte, la subiectul solicitat, cu indicarea punctelor forte, punctelor slabe, măsurilor de îmbunătățire a neajunsurilor și cu specificarea termenilor și a responsabililor.

Standardele de evaluare.

Îndeplinirea standardelor de acreditare este măsurată prin **standardele de evaluare**, care sunt asociate unui indicator de performanță. Standardul de evaluare este formulat sub printr-un enunț, reflectă cerințele/exigențele impuse calității programului de studiu și activității instituției de învățământ și permite determinarea nivelului de realizare a acestor cerințe. Standardul de evaluare descrie (cantitativ și/sau calitativ), cu un anumit nivel de detaliere, cerințele și condițiile care trebuie îndeplinite pentru a corespunde unui standard de acreditare. Standardele de evaluare sunt de trei tipuri:

- **măsurabile** – se măsoară în procente sau în unități proprii: număr de studenți, cadre didactice și științifice (și divizarea pe categorii: titulari, prin cumul intern, prin cumul extern ș.a.), număr publicații, proiecte de cercetare, brevete, calculatoare ș.a., metri pătrați, coeficienți (raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți), etc.;
- **atributive bivalente** – apreciate prin da sau nu; de exemplu, prezența unor acte normative, strategii, planuri, rapoarte, subdiviziuni ale instituției, laboratoare, procese verbale etc.;
- **atributive multivalente** – apreciate prin nivele de calitate; se aplică în cazul evaluării corespunderii unor cerințe/condiții de caracter calitativ, care nu pot fi măsurate cantitativ; de exemplu, instituția are un sistem intern de asigurare a calității: a) funcțional și eficace; b) parțial funcțional și eficace; c) nefuncțional.

Fiecărui standard de evaluare îi corespunde o valoare numerică în puncte, care variază în limitele:

- a) 1,0 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt îndeplinite integral (la cerințele de caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este mai înalt (la cerințele de caracter cantitativ);
- b) 0,5 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare sunt îndeplinite parțial (la cerințele de caracter calitativ) sau nivelul de realizare a cerințelor este mediu (la cerințele de caracter cantitativ);
- c) 0 puncte – se oferă în cazul în care cerințele standardului de evaluare nu sunt îndeplinite (la cerințele de caracter calitativ) sau realizarea cerințelor este sub nivelul minim acceptabil (la cerințele de caracter cantitativ).

Fiecărui indicator de performanță îi corespunde, de regulă, câte un standard de evaluare. Însă, unor indicatori de performanță mai complecși și polivalenți le corespund câte două standarde de evaluare.

Aplicarea acestui sistem de către evaluatori se realizează în felul următor:

- 1) se acordă punctaj pentru fiecare standard de evaluare: 1 punct, 0,5 puncte sau 0 puncte;

- 2) fiecare dintre aceste valori (puncte acordate) este înmulțită la valoarea ponderată a punctajului, atribuită unui standard de evaluare, din coloana din dreapta a matricei; calcularea se face până la sutimi de punct; de exemplu:
 - dacă la standardul de evaluare se acordă 1,0 puncte, iar ponderea punctajului din coloana din dreapta a matricei este 2,0 puncte: $1,0 \times 2,0 = 2,0$ puncte;
 - dacă la standardul de evaluare se acordă 0,5 puncte, iar ponderea punctajului din coloana din dreapta a matricei este 2,0 puncte: $0,5 \times 2,0 = 1,0$ puncte;
 - dacă la standardul de evaluare se acordă 0 puncte, iar ponderea punctajului din coloana din dreapta a matricei este 2,0 puncte: $0 \times 2,0 = 0$ puncte;
- 3) în cazul în care unui indicator de performanță îi corespund două standarde de evaluare, se calculează pentru fiecare standard de evaluare;
- 4) valoarea obținută este, ulterior, înscrisă (atribuită) pentru fiecare indicator de performanță și introdusă într-o matrice de calculare computerizată;
- 5) din valorile oferite indicatorilor de performanță vor rezulta valorile însumate ale fiecărui criteriu și, ulterior, fiecărui standard de acreditare.

Standardele de evaluare minim obligatorii (SEMO).

În cazul unor indicatori de performanță mai importanți, este inclus câte un **standard de evaluare minim obligatoriu (SEMO)**. Un astfel de standard impune cerințe/condiții la un nivel minim acceptabil și obligatoriu față de calitatea programului de studiu și a activității instituției de învățământ. Cerințele/condițiile/nivelul SEMO este stabilit de actele normative naționale sau de practicile internaționale în domeniu. Prin urmare, pentru a obține autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea programului de studiu și a instituției de învățământ, trebuie întrunite toate SEMO.

În așa mod, evaluatorii vor însuma punctajul acumulat pentru fiecare standard de acreditare, apoi vor raporta suma obținută la valoarea ponderată a punctajului pentru fiecare standard de acreditare și vor calcula în % nivelul de realizare a standardului respectiv. *De exemplu: dacă la standardul de acreditare 1 au fost acumulate 14,5 puncte, iar valoarea ponderată a punctajului acestui standard este de 17,0 puncte, rezultă că standardul este realizat la un nivel de 85,29% (calcularea se face până la sutimi).*

Valorile procentuale obținute oferă o bază pentru concluziile comisiei de evaluare externă, prin aplicarea prevederilor pct. 61 și pct. 62 din Metodologie:

- în cazul în care standardul de acreditare este realizat la un nivel de peste 90,0%, se consideră că acest standard „corespunde cerințelor”;
- în cazul în care standardul de acreditare este realizat la un nivel de 50,0 - 90,0%, se consideră că acest standard „corespunde parțial cerințelor”;
- în cazul în care standardul de acreditare este realizat la un nivel de mai puțin de 50,0%, se consideră că acest standard „nu corespunde cerințelor”.

În continuare, comisia de evaluare externă va stabili pentru fiecare standard de acreditare: „corespunde cerințelor”; „corespunde parțial cerințelor”; „nu corespunde cerințelor”.

În cazul evaluării externe în vederea autorizării de funcționare provizorie, conform prevederilor **pct. 61** din Metodologie, comisia va propune:

- 1) autorizarea de funcționare provizorie a programului de studiu sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de cinci ani, în cazul în care toate standardele de acreditare „corespund cerințelor” (adică au acumulat mai mult de 90% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare) sau „corespund parțial cerințelor” (adică au acumulat cel puțin 50% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare);

- 2) neautorizarea de funcționare provizorie a programului de studiu sau a instituției de învățământ, în cazul în care cel puțin un standard de acreditare „nu corespunde cerințelor”, adică nu a acumulat cel puțin 50% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare.

În cazul evaluării externe în vederea acreditării, conform prevederilor **pct. 62** din Metodologie, comisia va propune:

- 1) acreditarea programului de studiu sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de cinci ani, în cazul în care toate standardele de acreditare „corespund cerințelor”, adică au acumulat mai mult de 90% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare;
- 2) acreditarea condiționată a programului de studiu sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de trei ani, în cazul în care cel puțin unul dintre standardele de acreditare „corespunde parțial cerințelor”, adică a acumulat 50,0 - 90,0% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare;
- 3) suspendarea procesului de evaluare externă a programului de studiu sau a instituției de învățământ pentru o perioadă de un an, în cazul în care unul sau două dintre standardele de acreditare „nu corespund cerințelor”, adică nu au acumulat cel puțin 50% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare;
- 4) neacreditarea programului de studiu sau a instituției de învățământ, în cazul în care trei și mai multe standarde de acreditare „nu corespund cerințelor”, adică nu au acumulat cel puțin 50% din punctajul atribuit pentru fiecare standard de acreditare.

În conformitate cu **pct. 54** din Metodologie, comisia de evaluare externă recomandă Consiliului de conducere al ANACIP, în concluzia finală a Raportului de evaluare externă a programului de studiu sau a instituției de învățământ:

- autorizarea de funcționare provizorie sau neautorizarea de funcționare provizorie;
- acreditarea; acreditarea condiționată; suspendarea procesului de evaluare externă; neacreditarea.

Suma punctajului total acumulat la evaluarea externă a programului de studiu sau a instituției de învățământ, va fi utilizată și la ierarhizarea instituțiilor de învățământ și a programelor de studii,

Pentru învățământul profesional-tehnic și formarea continuă a adulților ierarhizarea instituțiilor de învățământ și a programelor de studii are o însemnătate simbolică/orientativă și la crearea unei viziuni comprehensive asupra sistemului de învățământ respectiv.

Pentru învățământul superior, **art. 83 alin. (2)** din Codul Educației stipulează ierarhizarea instituțiilor de învățământ pe categorii și a programelor de studii, în baza unei metodologii speciale, aprobate de ANACIP.

Conform **art. 83 alin. (4)** din Codul Educației, în funcție de categoria instituției de învățământ superior și ierarhia programelor de studii se determină:

- a) numărul de locuri cu finanțare de la bugetul de stat acordate instituției de învățământ superior;
- b) fondurile bugetare alocate instituției de învățământ superior pentru activități de cercetare, dezvoltare, inovare și creație artistică;
- c) alte norme în condițiile legii.

Standardele naționale de referință (SNR)

Suma punctajului total acumulat la evaluarea externă a programului de studiu sau a instituției de învățământ va fi utilizată și la stabilirea standardelor naționale de referință – cerințe

care definesc un nivel optim de realizare a activităților furnizorului de educație, în baza bunelor practici existente la nivel național, european sau internațional. Elaborarea SNR este stipulată în **art. 63, 65, 96** din Codul Educației. SNR vor fi elaborate de către ANACIP și aprobate de Guvern.

NOTA BENE:

- 1) Pentru acreditarea programelor de studii și a instituțiilor de învățământ se aplică toate standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță indicați în compartimentele x...y din prezentul Ghid.
- 2) Pentru autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii și a instituțiilor de învățământ se aplică doar standardele de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță specificați în compartimentele x...y din prezentul Ghid, cu excepția celor indicate cu remarca (*nu se aplică la autorizarea de funcționare provizorie*).
- 3) Standardele de evaluare minim obligatorii reflectă un nivel minim acceptabil și obligatoriu pentru autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studii și a instituțiilor de învățământ, în conformitate cu art. 16 din Metodologie.
- 4) Indicatorul de performanță corespunde nivelului minim obligatoriu în cazul în care întrunește cel puțin 0,5 puncte din standardul de evaluare, în conformitate cu art. 61 din Metodologie.

CERINȚE ȘI RECOMANDĂRI PRIVIND ELABORAREA RAPORTULUI DE AUTOEVALUARE

Raportul de autoevaluare se elaborează de către un grup de lucru de la instituția de învățământ sub responsabilitatea unei persoane de contact, care va asigura comunicarea cu ANACIP.

Raportul de autoevaluare se prezintă la Direcția de specialitate a ANACIP: pe suport hârtie (într-un exemplar, fără anexe) și în format electronic (în format .pdf) pe un suport electronic portabil.

Raportul de autoevaluare se redactează conform cerințelor enumerate mai jos: □

- 1) Raportul de autoevaluare se redactează în limba română; □
- 2) Numărul total de pagini nu va depăși:
 - 30 pagini – în cazul evaluării externe a programului de studiu;
 - 40 pagini – în cazul evaluării externe a instituției de învățământ (anexele nu se introduc în acest volum și se prezintă doar în format electronic în fișiere separate);
- 3) Anexele nu se includ în volumul raportului indicat în pct. 2 și se prezintă doar în format electronic în fișiere separate;
- 4) Tipărirea se face pe format A4, doar pe prima pagină (față) a fiecărei foi; □
- 5) Raportul se scrie/tehoredactează cu caractere „Times New Roman”, 12 pt, cu intervalul 1,5 linii; □
- 6) Titlurile pot fi scrise cu caractere mai mari (14 pt.) și, după necesitate, cu caractere aldine (bold);
- 7) Textul se aliniază pe ambele câmpuri laterale;
- 8) Paginile raportului au următorul câmp: în stânga - 25 mm; sus - 15 mm; în dreapta – 15 mm; jos - 15 mm;
- 9) Denumirile figurilor (scheme, diagrame, fotografii ș.a.) se scriu sub ele (centrate), fiind numerotate;
- 10) Denumirile tabelor se scriu deasupra acestora, fiind aliniat la dreapta și numerotate;
- 11) Documentele de referință ale instituției, la care se face referire în raportul de autoevaluare se includ în Anexe, în format electronic. În textul raportului se vor utiliza link-urile, pentru a se face trimiteri la documente plasate pe pagina web a instituției; □
- 12) Raportul se scrie în stil impersonal, într-o structurare logică și coerentă;
- 13) În mod obligatoriu, se utilizează literele cu diacritice specifice limbii române (ă, â, î, ș, ț și majusculele lor);
- 14) Toate paginile raportului se numerotează, începând cu pagina de titlu și terminând cu ultima pagină, fără a admite lipsa acestora sau repetarea lor. Pe pagina de titlu nu se pune numărul paginii. Numărul paginii se indică pe câmpul din dreapta paginii, jos;
- 15) Raportul de autoevaluare pe suport hârtie va fi copertat sau spiralat. A nu se utiliza mape cu inele.

Raportul de autoevaluare include următoarele elemente obligatorii, în ordinea prezentată:

1) Foaia de titlu – 1 pagină:

A) în cazul autorizării de funcționare provizorie/acreditării instituționale foaia de titlu conține următoarele informații:

- Denumirea instituției;
- Tipul instituției;

- Tipul de programe oferite;
- Denumirea programelor de studii (pentru care se solicită autorizarea / acreditarea);
- Nivelul conform CNC/CEC;
- Rector/Director/Decan/Șef de catedră/departament (după caz);
- Persoana de contact (Nume și prenume, adresă, fax, e-mail);
- Data instituirii instituției;
- Data ultimei autorizări/acreditări;
- Tipul studiilor: cu frecvență la zi; cu frecvență redusă; la distanță; altul (altele);
- Pagina WEB a instituției;
- Data, anul (elaborării raportului de autoevaluare).

B) În cazul autorizării de funcționare provizorie/acreditării programului de studiu foaia de titlu conține următoarele informații:

- Denumirea instituției;
- Denumirea subdiviziunii din cadrul instituției care este responsabilă de oferirea programului de studiu (pentru care se solicită autorizarea/acreditarea);
- Rector/Director/Decan/Șef de catedră/departament (după caz);
- Persoana de contact (Nume și prenume, adresă, fax, email);
- Denumirea programului de studiu (pentru care se solicită autorizarea/acreditarea);
- Calificarea oferită;
- Nivelul conform CNC/CEC;
- ECTS;
- Perioada de timp standard pentru obținerea calificării, în semestre;
- Tipul programului de studiu;
- Data începerii programului de studiu;
- Tipul studiilor;
- Pagina WEB a instituției/programului de studiu;
- Data, anul (elaborării raportului de autoevaluare).

2) Cuprins – 1 pagină.

3) **Conținutul raportului de autoevaluare** se elaborează în consecutivitatea stabilită, pe standarde de acreditare, criteriile și indicatorii de performanță, urmând recomandările privind informația ce urmează a fi prezentată pentru fiecare, în conformitate cu cerințele din Ghid.

STANDARDE, CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ PENTRU EVALUAREA EXTERNĂ A PROGRAMELOR DE STUDII DE DOCTORAT, ÎNVĂȚĂMÎNTUL SUPERIOR

Standard de acreditare 1. Politici pentru asigurarea calității (11,0 pct.):

Instituțiile dispun de politici pentru asigurarea calității care sunt publice și sunt parte a managementului lor strategic. Actorii interni dezvoltă și implementează aceste politici prin intermediul unor structuri și procese adecvate, implicând în același timp și actori externi.

Criteriul 1.1. Cadrul juridic-normativ de funcționare a programului (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
1.1.1. Statutul juridic al instituției vs. realizarea programului de studiu	DR: <ol style="list-style-type: none"> 1. Actele de constituire/înregistrare a instituției 2. Statutul instituției 3. Dovada acreditării programului de studii de licență și a ultimei autorizări/acreditări a programului de masterat în domeniile de formare profesională, acoperite de școala doctorală etc. 4. Decizia de înființare a școlii doctorale, avizată de senatul instituției sau organele colective de conducere ale fiecărei instituții componente a consorțiului sau parteneriatului și aprobată de consiliul științific 5. Acorduri de parteneriat 6. Alte acte justificative după caz RA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descrierea statutului juridic al instituției 2. Descrierea poziției programului de studiu în cadrul planului strategic general al școlii doctorale 	1,0 – statutul juridic al instituției este conform cerințelor legale de prestare a serviciilor educaționale și permite realizarea programului de studiu; 0 – statutul juridic al instituției nu permite realizarea programului de studiu;	2,0

Criteriul 1.2. Strategii, politici și managementul intern al calității (9,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
1.2.1. Strategia	DR:	1,0 – instituția dispune de strategii și politici de	3,0

și politica educațională de asigurare a calității	<ol style="list-style-type: none"> 1. Statutul instituției 2. Carta universitară 3. Manualul calității 4. Documente de dezvoltare strategică a instituției și a subdiviziunilor sale 5. Planuri de activitate anuale de asigurare a calității la nivel de catedră, facultate, școală doctorală 6. Procese verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de catedră, facultate, școală doctorală <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza corelației politicii în domeniul calității la nivel de catedră/departament-facultate-instituție 2. Analiza corelației politicii catedrei în domeniul calității cu obiectivele programului și cerințele, nevoile, așteptările părților interesate 	asigurare și îmbunătățire continuă a calității racordate la cerințele naționale și europene în domeniu; 0,5 – instituția dispune de strategii și politici de asigurare și îmbunătățire continuă a calității racordate parțial la cerințele naționale și europene în domeniu; 0 – instituția dispune de strategii și politici de asigurare și îmbunătățire continuă a calității neracordate la cerințele naționale și europene în domeniu;	
1.2.2. Organizarea, aplicarea și eficacitatea sistemului intern de asigurare a calității <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Statutul instituției 2. Carta universitară 3. Manualul calității 4. Documente de dezvoltare strategică a instituției și a subdiviziunilor sale 5. Documente de dezvoltare strategică a instituției 6. Planuri de activitate anuale de asigurare a calității la nivel de instituție, facultate, școală doctorală 7. Procese verbale ale ședințelor structurilor de asigurare a calității la nivel de instituție facultate, școală doctorală <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza structurii organizatorice și a activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității 2. Analiza eficacității activității structurilor din cadrul sistemului intern de asigurare a calității 	<p>1,0 – instituția are un sistem intern de asigurare a calității funcțional și eficace; 0,5 – instituția are un sistem intern de asigurare a calității parțial funcțional și eficace; 0 – instituția are un sistem intern de asigurare a calității nefuncțional.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să dispună de un sistem intern de asigurare a calității .</p>	3,0
1.2.3. Internațion	<p>DR:</p>	<p>1,0 – aspectul internaționalizării este reflectat pe</p>	3,0

alizarea programului de studiu	1. Program de dezvoltare strategică a instituției 2. Acte cu privire la politica de calitate 3. Strategii/programe pe termen mediu și scurt privind internaționalizarea programului/instituției 4. Regulamente de organizare și funcționare a structurilor responsabile de internaționalizarea instituțională 5. Acte privind constituirea parteneriatelor/ consorțiilor internaționale RA: 1. Reflectarea aspectului de internaționalizare din cadrul programului de studiu. Programul de studiu posedă profil internațional (de ex. diplome comune, diplome duble, perioade obligatorii peste hotare, cooperare explicită cu universități partenere de peste hotare, predare în limbi străine, etc.) 2. Descrierea structurilor existente care susțin și facilitează schimbul de doctoranzi și, posibil cadre didactice (de ex. servicii consultative specifice, cursuri lingvistice, reguli de recunoaștere a rezultatelor de examinare obținute peste hotare, acorduri de învățare, carnete de note, etc.)	larg în programul de studiu 0,5 – aspectul internaționalizării este reflectat parțial în programul de studiu 0 – aspectul internaționalizării nu este reflectat în programul de studiu	
--------------------------------	--	--	--

Standard de acreditare 2. Proiectarea și aprobarea programelor (11,0 pct.):

Instituțiile dispun de procese de proiectare și aprobare a programelor. Programele sunt proiectate în așa fel încât să atingă obiectivele pentru care au fost create, incluzând rezultatele învățării. Calificările rezultate în urma unui program sunt specificate clar, făcând referire la nivelul corespunzător din cadrul național al calificărilor pentru învățământul superior, respectiv, din Cadrul Calificărilor din Spațiul European al Învățământului Superior.

Criteriul 2.1. Proiectarea și aprobarea programului de studiu (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
2.1.1. Cadrul general de proiectare a programului de studiu	DR: 1. Codul Educației 2. Codul cu privire la Știință și Inovare 3. Cadrul Național al Calificărilor 4. Nomenclatorul/nomenclatoarele domeniilor de formare	1,0 – programul de studiu respectă pe deplin cadrul normativ de proiectare și aprobare; întrunește pe deplin cerințele cadrului normativ de proiectare și aprobare 0,5 – programul de studiu respectă parțial cadrul	2,0

	<p>profesională și al specialităților/ specialităților științifice</p> <p>5. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii</p> <p>6. Dovada autorizării de funcționare provizorie/acreditare a programului de studiu (după caz; consorțiului sau a parteneriatului)</p> <p>7. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat)</p> <p>8. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului</p> <p>9. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1007 din 10 decembrie 2014</p> <p>RA:</p> <p>1. Racordarea programului de studiu la Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților, la Cadrul Național al Calificărilor, la Cadrul European al Calificărilor, la Planul-Cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) la realitățile și tendințele în domeniu</p> <p>2. Reflectarea proceselor de proiectare și aprobare a programului de studiu</p>	<p>normativ de proiectare și aprobare;</p> <p>0 – programul de studiu nu respectă cadrul normativ de proiectare și aprobare</p>	
<p>2.1.2. Racordarea programului de studiu la Cadrul Național al Calificărilor</p>	<p>DR:</p> <p>1. Codul Educației</p> <p>2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat)</p> <p>3. Cadrul Național al Calificărilor</p> <p>4. Nomenclatorul/nomenclatoarele domeniilor de formare profesională și al specialităților/ specialităților științifice</p> <p>5. Regulamente/proceduri interne privind proiectarea și aprobarea programelor de studii</p> <p>6. Dovada autorizării de funcționare provizorie/acreditare a programelor de studii</p>	<p>1,0 – programul de studiu este racordat deplin la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor;</p> <p>0,5 – programul de studiu este racordat parțial la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor;</p> <p>0 – programul de studiu nu este racordat la Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor.</p>	<p>1,0</p>

	7. Cadrul european al calificărilor RA: 1. Racordarea programului de studiu la Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților, la Cadrul Național al Calificărilor, la Cadrul European al Calificărilor, la realitățile și tendințele în domeniu		
--	---	--	--

Criteriul 2.2. Conținutul programului de studiu (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
2.2.1. Misiunea și obiectivele programului de studiu	DR: 1. Strategii naționale în domeniul oferit de programul de studiu 2. Cadrul Național al Calificărilor 3. Planuri de dezvoltare strategică a catedrei/facultății 4. Hotărâri ale senatului cu privire la programul de studiu 5. Cadrul european al calificărilor 6. Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III 7. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului RA: 1. Descrierea misiunii și obiectivelor programului de studii, coerenței dintre obiective și resurse 2. Analiza corespunderii finalităților cu obiectivele programului de studiu 3. Racordarea obiectivelor programului de studiu la Strategiile naționale în domeniu, la documentele de dezvoltare strategică a instituției, la realitățile și tendințele din domeniu 4. Reflectarea misiunii și obiectivelor programului de studiu cu cerințele părților interesate	1,0 – misiunea și obiectivele programului de studiu corespund în totalitate cu documentele de dezvoltare strategică a instituției și cu Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 0,5 – misiunea și obiectivele programului de studiu corespund parțial cu documentele de dezvoltare strategică a instituției și cu Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor; 0 – misiunea și obiectivele programelor de studii nu corespund cu documentele de dezvoltare strategică a instituției și cu Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor.	2,0
		1,0 – programul de studiu are un impact social și economic semnificativ în viața socială a țării; 0,5 – programul de studiu are un impact social și economic nesemnificativ în viața socială a țării; 0 – programul de studiu nu are impact social și economic în viața socială a țării.	1,0

2.2.2. Planul de învățământ	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) 2. Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților 3. Planul de învățământ al programului de studiu 4. Recomandări-cadru pentru dezvoltarea planurilor de învățământ la ciclul III, studii superioare de doctorat 5. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Corespunderea planului de învățământ cerințelor Planului-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) 2. Corespunderea planului de învățământ cu cerințele Cadrului Național al Calificărilor 3. Corelarea planului de învățământ de la ciclul III – Doctorat cu planul de învățământ de la ciclul I - Licență și de la ciclul II - Master 	<p>1,0 – planul de învățământ corespunde în totalitate cu cerințele Planului-cadru pentru studii superioare (ciclul III – Doctorat), Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor și este axat pe dezvoltarea cunoașterii prin cercetare științifică originală;</p> <p>0,5 - planul de învățământ corespunde parțial cu cerințele Planului-cadru pentru studii superioare (ciclul III – Doctorat), Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor și este axat parțial pe dezvoltarea cunoașterii prin cercetare științifică originală;</p> <p>0 - planul de învățământ nu corespunde cerințelor Planului-cadru pentru studii superioare (ciclul III – Doctorat), Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor și nu este axat pe dezvoltarea cunoașterii prin cercetare științifică originală</p>	<p style="text-align: center;">2,0</p>
2.2.3. Curricula pe discipline <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cadrul Național al Calificărilor 2. Planul de învățământ la programul de studiu 3. Curricula la disciplinele programului de studiu 4. Procese verbale de aprobare a curricula la programul de studiu <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Corespunderea structurii și conținutului Curriculum-ului la disciplină cu prevederile metodologice ale teoriei curriculare și Planului de învățământ 2. Corespunderea Curriculum-ului la disciplină cu cerințele Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor 	<p>1,0 – 100% din curricula pe discipline corespunde în totalitate cu prevederile Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor și duce la formarea competențelor planificate;</p> <p>0,5 – 80-99% din curricula pe discipline corespunde în totalitate cu prevederile Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor și duce la formarea competențelor planificate;</p> <p>0 – mai puțin de 80% din curricula pe discipline corespunde în totalitate cu prevederile Cadrului National al Calificărilor/ Cadrului European al Calificărilor, și duce la formarea competențelor planificate.</p>	<p style="text-align: center;">2,0</p>

	3. Analiza Curriculum-ului la disciplină prin prisma atingerii rezultatelor învățării axate pe formarea de competențe		
2.2.4. Relevanța programului de studiu	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cadrul European al Calificărilor 2. Cadrul Național al Calificărilor 3. Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților 4. Acte ce confirmă consultarea părților interesate 5. Nomenclatorul specialităților 6. Codul Științei și Inovării <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflectarea relevanței programului de studiu în raport cu Cadrul Național al Calificărilor/ Cadrul European al Calificărilor și strategiile naționale 2. Reflectarea relației dintre programul de studiu și piața muncii 3. Analiza rezultatelor consultării părților interesate și a tendințelor din domeniu în vederea adaptării programului de studiu 	<p>1,0 – programul de studiu reflectă în totalitate necesitățile pieței muncii, tendințele din domeniu și duce la formarea competențelor cercetare, profesionale specifice;</p> <p>0,5 – programul de studiu reflectă parțial necesitățile pieței muncii, tendințele din domeniu și duce parțial la formarea competențelor academice și/sau profesionale specifice;</p> <p>0 – programul de studiu nu reflectă necesitățile pieței muncii, tendințele din domeniu și nu duce la formarea competențelor academice și/sau profesionale specifice.</p>	1,0

Standard de acreditare 3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student (13,0 pct.) :

Instituțiile asigură programe care încurajează studenții să aibă un rol activ în procesele de învățare, iar evaluarea studenților reflectă această abordare

Criteriul 3.1. Procesul de predare-învățare (7,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------------------	--	-----------------------	----------

3.1.1. Formele de organizare a procesului de predare-învățare	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamente de organizare și desfășurare a procesului didactic și de cercetare în instituție 2. Planul-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat) 3. Planul de învățământ al programului de studiu 4. Curricula pe discipline 5. Orarul activităților didactice 6. Registrele grupelor academice 7. Rezultatele chestionării studenților/ absolvenților <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentarea și analiza formelor de organizare a activităților didactice și de cercetare prin prisma respectării planurilor de învățământ și a curricula pe discipline 2. Descrierea organizării și desfășurării programului de cercetare științifică al doctoranzilor și a măsurilor luate pentru îmbunătățirea procesului de predare-învățare-cercetare 	<p>1,0 – programul de studiu respectă în totalitate cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic;</p> <p>0,5 – programul de studiu respectă cu abateri neesențiale cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic;</p> <p>0 – programul de studiu respectă cu abateri esențiale cerințele regulamentare privind organizarea și desfășurarea procesului didactic.</p>	2,0
3.1.2. Centrarea pe student a metodelor de predare-învățare <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Curricula pe discipline 2. Manuale, indicații metodice și alte suporturi didactice pentru studenți 3. Rezultatele asistărilor la ore a cadrelor didactice/a experților evaluatori 4. Rezultatele sondajelor studenților 5. Dovezi privind acordarea suportului individual studenților (consultații, consiliere, curarea grupelor academice) 6. Dovezi cu privire la programul de pregătire a doctoranzilor 7. Rapoarte de cercetare susținute și aprobate în cadrul școlii doctorale <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismul de consultare a diversității și necesităților studenților în procesul didactic/de cercetare 	<p>1,0 – metodele de predare-învățare utilizate sunt în totalitate centrate pe student;</p> <p>0,5 – metodele de predare-învățare utilizate sunt parțial centrate pe student;</p> <p>0 – metodele de predare-învățare utilizate nu sunt centrate pe student;</p>	3,0

	2. Reflectarea tehnologiilor de predare-învățare centrate pe student utilizate 3. Aplicarea tehnologiilor speciale de predare-învățare la studenții cu cerințe educaționale speciale 4. Mecanismul de promovare, aplicare și evaluare a tehnologiilor didactice centrate pe student 5. Reflectarea modalităților de acordare a suportului individual doctoranzilor		
3.1.3. Utilizarea instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare-evaluare <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Regulamente/instrucțiuni/ghiduri privind organizarea și desfășurarea procesului de predare-învățare/cercetare-evaluare cu utilizarea instrumentelor TIC RA: 1. Dovezi privind utilizarea instrumentelor TIC în procesul de predare-învățare/cercetare-evaluare	1,0 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare/cercetare-evaluare la peste 60% dintre disciplinele programului de studiu; 0,5 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare/cercetare-evaluare la 40-60% dintre disciplinele programului de studiu; 0 – instrumentele TIC se utilizează în procesul de predare-învățare/cercetare-evaluare la mai puțin de 40% dintre disciplinele programului de studiu.	3,0
3.1.4. Calendarul academic și orarul procesului de studii <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Calendarul academic 2. Planul de învățământ la programul de studiu 3. Orarul procesului de studii și al examenelor 4. Regulamentele de organizare și desfășurare a procesului didactic/de cercetare 5. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului RA: 1. Analiza distribuției numărului de ore pe zi, săptămână, semestru pentru o formațiune de studenți 2. Analiza organizării și desfășurării programului de cercetare științifică al doctorandului (calendarul și orarul de studii)	1,0 - calendarul academic și orarul studiilor reflectă în totalitate prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ; 0,5 - calendarul academic și orarul studiilor conține abateri neînsemnate cu referire la prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ; 0 - calendarul academic și orarul studiilor conține abateri esențiale referitor la prevederile planului de învățământ și cerințele impuse normării timpului de învățământ.	2,0

Criteriul 3.2. Stagiile de practică (0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
3.2.1. Organizarea stagiilor de practică <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	Nu se aplică în cazul evaluării programului de doctorat		
3.2.2. Acorduri de colaborare pentru realizarea stagiilor de practică	Nu se aplică în cazul evaluării programului de doctorat		

Criteriul 3.3. Evaluarea rezultatelor academice (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
3.3.1. Organizarea procesului de evaluare a rezultatelor academice <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Documente naționale privind evaluarea rezultatelor academice 2. Regulamente interne ale instituției privind evaluarea rezultatelor academice 3. Curricula disciplinelor 4. Orarul evaluărilor 5. Registre, fișe academice, borderouri, baze de date privind rezultatele evaluărilor 6. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului – RA: 1. Mecanismul de organizare a evaluării rezultatelor cercetării doctoranzilor;	1,0 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor activității de studii și de cercetare a doctoranzilor se realizează în strictă conformitate cu cadrul normativ-reglator în vigoare; 0,5 - procesul și formele de evaluare a rezultatelor activității de studii și de cercetare a doctoranzilor se realizează cu unele abateri neesențiale de la cadrul normativ-reglator în vigoare; 0 – procesul și formele de evaluare a rezultatelor activității de studii și de cercetare a doctoranzilor se realizează cu abateri esențiale de la cadrul normativ-reglator în vigoare.	3,0

	2. Analiza și aprecierea criteriilor, metodelor de evaluare, a activității doctoranzilor		
3.3.2. Organizarea procesului de evaluare a stagiilor de practică <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	Nu se aplică în cazul acreditării programului de doctorat		0

Standard de acreditare 4. Admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări de către student (8,0 pct.) :

Instituțiile aplică în mod consecvent reglementările definite și publicate în prealabil, acoperind toate fazele „ciclului vieții” de student, cum ar fi admiterea, evoluția, recunoașterea și dobândirea de certificări.

Criteriul 4.1. Admiterea studenților (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
----------------------------------	--	------------------------------	-----------------

4.1.1. Recrutarea și admiterea studenților <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nomenclatoare ale specialităților în vigoare 2. Regulamentul instituției privind admiterea la studii 3. Planurile de admitere 4. Rapoarte anuale ale comisiei de admitere 5. Alte acte și materiale cu privire la accesul, procedurile de admitere și criteriile de admitere 7. Acordarea dreptului de organizare a studiilor superioare de doctorat instituțiilor de învățământ superior, consorțiilor, parteneriatelor naționale și internaționale (autorizația) <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismul de realizare a recrutării și admiterii doctoranzilor 2. Realizarea planului de admitere cu finanțare de la bugetul de stat și în bază de taxă 3. Popularitatea programului de studiu prin nivelul concursului la admitere 4. Măsuri instituționale de îmbunătățire a procesului de recrutare și admitere doctoranzilor la programul de studiu 	<p>1,0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare;</p> <p>0,5 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale;</p> <p>0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor la programul de studiu se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să asigure recrutarea și admiterea studenților la programul de studiu în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare.</p>	2,0
4.1.2. Accesul grupurilor dezavantajate la studii <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planul de admitere 2. Dovezi privind numărul de cereri de admitere și numărul de doctoranzi din grupurile dezavantajate înmatriculați la programul de studiu <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismul de realizare a accesului la studii pentru grupurile dezavantajate la programul de studiu 	<p>1,0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile dezavantajate se realizează în strictă conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare;</p> <p>0,5 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile dezavantajate se realizează în conformitate cu actele normativ-reglatorii în vigoare, cu unele abateri neesențiale;</p> <p>0 – recrutarea și admiterea doctoranzilor din grupurile dezavantajate se realizează cu abateri esențiale de la actele normativ-reglatorii în vigoare.</p>	1,0

Criteriul 4.2. Progresul studenților (4,0 pct.)

Indicatori de	Documente de referință (DR)/	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------	------------------------------	-----------------------	----------

performanță	Conținutul raportului de autoevaluare (RA)		
4.2.1.Promovabilitatea studenților <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului didactic în instituțiile de învățământ superior 2. Regulamentul de organizare și funcționare a procesului de învățământ bazat pe sistemul european de credite transferabile (ECTS/SNCS) 3. Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a școlii doctorale a instituției, consorțiului sau parteneriatului <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza mecanismului de promovare a doctoranzilor 2. Analiza și aprecierea ratei de promovabilitate a doctoranzilor pe parcursul perioadei de studii la programul de studiu 3. Analiza și aprecierea ratei de abandon a doctoranzilor pe parcursul perioadei de studii la programul de studiu 4. Analiza și aprecierea ratei de susținere la termen a tezelor de doctorat 	<p>1,0 – doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu în strictă conformitate cu prevederile regulamentare;</p> <p>0,5 – doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu cu abateri neesențiale de la prevederile regulamentare;</p> <p>0 - doctoranzii sunt promovați la următorul an de studiu cu abateri esențiale de la prevederile regulamentare.</p>	2,0
4.2.2. Mobilitatea academică <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulamentului-cadru cu privire la mobilitatea academică în învățământul superior 2. Regulament intern privind mobilitatea academică 3. Contracte de mobilitate academică 4. Acorduri instituționale privind mobilitatea academică 5. Alte acte privind mobilitatea academică (ex: corespondența disciplinelor, numărul de credite, etc.) <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza mobilităților academice a doctoranzilor la programul de studiu 2. Măsuri instituționale de îmbunătățire a mobilității academice 3. Analiza procedurii de recunoaștere a disciplinelor și 	<p>1,0 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul de studiu se realizează în conformitate strictă cu cerințele normative;</p> <p>0,5 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul de studiu se realizează, cu unele abateri neesențiale;</p> <p>0 – mobilitatea academică a doctoranzilor la programul de studiu se realizează cu abateri esențiale de la cerințele normative.</p>	2,0

	perioadelor de studiu din cadrul mobilităților		
--	--	--	--

Criteriul 4.3. Recunoașterea și dobândirea de certificări (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
4.3.1. Conferirea titlului și eliberarea diplomei <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Nomenclatorul domeniilor de formare profesională și al specialităților pentru pregătirea cadrelor în instituțiile de învățământ superior 2. Cadrul Național al Calificărilor 3. Ordine de conferire a titlului 4. Suplimentul la diplomă 5. Ordine CNAA privind conferirea titlului și eliberarea diplomei RA: 1. Analiza conformității cerințelor actelor normative a titlurilor/calificărilor conferite și suplimentelor la diplomă eliberate	1,0 –conferirea titlului și eliberarea suplimentului la diplomă este în conformitate strictă cu cerințele normative; 0,5 – conferirea titlului și eliberarea suplimentului la diplomă este în conformitate cu cerințele normative, cu unele abateri neesențiale; 0 – conferirea titlului și eliberarea suplimentului la diplomă nu este în conformitate cu cerințele normative.	1,0

Standard de acreditare 5. Personalul academic (21,0 pct.):

Instituțiile se asigură de competența cadrelor lor didactice, aplică procese corecte și transparente de recrutare și dezvoltare a personalului academic.

Criteriul 5.1. Recrutarea și administrarea personalului academic (9,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea (puncte)
5.1.1. Planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic	DR: 1. Codul Educației 2. Codul Muncii 3. Regulamente privind ocuparea posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior 4. Statele de funcții la programul de studiu	1,0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este	2,0

	<p>5. Ordine privind angajarea personalului academic la programul de studiu 6. Dosare ale personalului angajat la programul de studiu 7. Contracte individuale de muncă la programul de studiu 8. Fișa postului</p> <p>RA: 1. Prezentarea sistemului instituțional de planificare, recrutare și administrare a personalului academic 2. Analiza structurii personalului academic la programul de studiu (titulari/cumularzi; personal didactic/științific; vârsta) 3. Analiza raportului dintre numărul de conducători științifici și doctoranzi la programul de studiu</p>	<p>în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri neesențiale; 0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului academic la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri esențiale.</p>	
		<p>1,0 – mai mult de 60% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – 50-60% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0 – 40-50% din statele de funcții ale cadrelor didactice și științifice la programul de studiu sunt acoperite de personal titular cu norma de bază și prin cumul intern, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studiu trebuie să asigure o rată a cadrelor didactice și științifice titulare cu norma de bază și prin cumul intern nu mai mică de 40%.</p>	2,0

5.1.2. Calificarea profesională a personalului academic	DR: 1. Codul Educației 2. Regulamente privind ocuparea posturilor didactice și științifice în instituțiile de învățământ superior 3. Statele de funcții la programul de studiu 4. Dosare ale personalului angajat la programul de studiu RA: 1. Analiza structurii personalului didactic și științific la programul de studiu (funcția deținută; studiile de bază; titlul și gradul didactic și științific); 2. Analiza ponderii cadrelor didactice și științifice titulare și prin cumul intern care dețin titluri și grade didactice și științifice conforme programului de studiu în care sunt implicate	1,0 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție de cel puțin 95%; 0,5 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție de 90-95%; 0 – calificarea profesională a personalului didactic și științific este conformă programului de studiu în care este implicat în proporție de 80-90%. Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să asigure o rată a cadrelor didactice și științifice cu calificare profesională conformă programului de studiu în care sunt implicate nu mai mică de 80%.	3,0
		1,0 – 0,5 – 0 – Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să asigure o rată de 100% a cadrelor didactice și științifice care dețin titluri și grade didactice, științifice și onorifice conforme programelor de studii în care sunt implicate.	2,0

Criteriul 5.2. Dezvoltarea personalului academic (6,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
5.2.1. Strategii/politici/măsuri de dezvoltare a personalului academic	DR: 1. Strategii/Planuri de dezvoltare a personalului academic al instituției 2. Planuri/Programe/Rapoarte de dezvoltare a personalului academic la nivel de școală doctorală	1,0 – instituția are strategii/politici de dezvoltare a personalului academic și le realizează integral; 0,5 – instituția are strategii/politici de dezvoltare a personalului academic și le realizează parțial; 0 – instituția nu are strategii/politici de dezvoltare a	2,0

<p><i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflectarea strategiilor/planurilor de dezvoltare a personalului academic 2. Reflectarea suportului instituției pentru formarea continuă a personalului academic prin stagii, cursuri și alte activități. 3. Analiza și eficacitatea sistemului de susținere/stimulare a progresului profesional al personalului academic/ științific 	<p>personalului academic.</p>	
<p>5.2.2. Planificarea și realizarea activității metodice a personalului academic <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dovezi privind planificarea, realizarea și susținerea activității metodice a personalului academic 2. Materiale didactice și metodice elaborate de personalul academic la programul de studiu <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflectarea mecanismelor de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic cu referire la programul de studiu 2. Analiza rezultatelor activității metodice a personalului academic din perspectiva asigurării necesităților programului de studiu 	<p>1,0 – școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu și asigură integral realizarea acestora; 0,5 - școala doctorală dispune de mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu și asigură parțial realizarea acestora; 0 – școala doctorală dispune mecanisme de planificare, realizare și susținere a activității metodice a personalului academic dar nu asigură realizarea acestora.</p>	<p>2,0</p>
<p>5.2.3. Evaluarea personalului academic <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manualul calității 2. Regulamente/Proceduri interne de evaluare a personalului academic 3. Chestionare/Fișe de evaluare a personalului academic 4. Ordine, decizii și dispoziții ale conducerii instituției privind evaluarea personalului academic 5. Rapoarte ale organelor de asigurare a calității privind evaluarea personalului academic 6. Planul de activitate al catedrei <p>RA:</p>	<p>1,0 – școala doctorală are un sistem de evaluare a personalului academic și îl aplică integral și eficace; 0,5 – școala doctorală are un sistem de evaluare a personalului academic și îl aplică parțial; 0 – școala doctorală are un sistem de evaluare a personalului academic nefuncțional.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să asigure un sistem de evaluare periodică a personalului academic la programul de studiu.</p>	<p>2,0</p>

	1. Reflectarea politicilor și mecanismelor de evaluare a personalului academic/științific 2. Analiza rezultatelor evaluării personalului academic și a măsurilor întreprinse 3. Eficacitatea sistemului de evaluare a personalului academic/ științific la nivel de școală doctorală		
--	--	--	--

Criteriul 5.3. Activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic (6,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
5.3.1. Planificarea și susținerea activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic	DR: 1. Strategii/Planuri privind activitatea de cercetare științifică și inovare 2. Regulamente de organizare și funcționare a structurilor de cercetare științifică și inovare 3. Dovezi privind încurajarea și susținerea activității de cercetare științifică și inovare pentru a consolida legătura dintre educație și cercetare la programul de studiu 4. Acte privind existența și activitatea revistelor de specialitate RA: 1. Analiza și eficacitatea planificării și susținerii activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu 2. Reflectarea încurajării și susținerii activității de cercetare științifică și inovare pentru a consolida legătura dintre educație și cercetare la programul de studiu	1,0 – școala doctorală planifică și susține eficace activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu; 0,5 – școala doctorală planifică și susține parțial activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu ; 0 – școala doctorală planifică dar nu susține activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu.	2,0

<p>5.3.2. Realizarea și monitorizarea activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rapoarte privind activitatea de cercetare științifică și inovare Lista seminarelor științifice, comisiilor și consiliilor științifice Lista proiectelor de cercetare științifică realizate cu participarea personalului academic Lista publicațiilor științifice ale personalului academic Lista tezelor de doctor/doctor habilitat susținute de personalul academic Lista brevetelor și patentelor obținute de personalul academic al instituției Programe, certificate, diplome, medalii și alte dovezi privind participarea și performanțele personalului academic în cadrul manifestărilor științifice naționale și internaționale Dovezi privind implementarea rezultatelor cercetării științifice și inovării ale personalului academic <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analiza și eficacitatea realizării, monitorizării și valorificării activității de cercetare științifică și inovare cu referire la programul de studiu Analiza publicațiilor științifice ale personalului academic Analiza rezultatelor participării personalului academic în proiecte naționale și internaționale de cercetare științifică Analiză participărilor personalului academic la manifestările științifice naționale și internaționale Analiza participărilor personalului academic în activitatea seminarelor științifice, comisiilor și consiliilor științifice Analiza reflectării rezultatelor cercetării științifice și a inovării în cursurile universitare Analiza susținerii tezelor de doctor/doctor habilitat și a valorificării rezultatelor acestora 	<p>1,0 – școala doctorală planifică, realizează și monitorizează activitatea de cercetare științifică și de inovare a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu; 0,5 – școala doctorală planifică, dar realizează și monitorizează parțial activitatea de cercetare științifică și de inovare a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu; 0 – școala doctorală planifică, dar nu realizează și nu monitorizează activitatea de cercetare științifică și de inovare a personalului academic implicat la realizarea programului de studiu.</p>	<p>2,0</p>
		<p>1,0 – activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic este materializată în cadrul proiectelor de cercetare instituționale, naționale și internaționale; 0,5 – activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic este materializată în cadrul publicațiilor naționale și internaționale; 0 – activitatea de cercetare științifică și inovare a personalului academic este materializată doar în publicații instituționale.</p>	<p>2,0</p>

<p>5.3.3. Valorificarea rezultatelor activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic în contextul programului de studiu <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rapoarte privind activitatea de cercetare științifică și inovare Lista proiectelor de cercetare științifică realizate cu participarea personalului academic Lista publicațiilor științifice ale personalului academic Lista tezelor de doctor/doctor habilitat susținute de personalul academic Programe, certificate, diplome, medalii și alte dovezi privind participarea și performanțele personalului academic în cadrul manifestărilor științifice naționale și internaționale Dovezi privind implementarea rezultatelor cercetării științifice și inovării ale personalului academic <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analiza și eficacitatea realizării, monitorizării și valorificării activității de cercetare științifică și inovare Analiza publicațiilor științifice ale personalului academic Analiza rezultatelor participării personalului academic în proiecte naționale și internaționale de cercetare științifică Analiză participărilor personalului academic la manifestările științifice naționale și internaționale Analiza participărilor personalului academic în activitatea seminarelor științifice, comisiilor și consiliilor științifice Analiza reflectării rezultatelor cercetării științifice și a inovării în cursurile universitare 	<p>1,0 – rezultatele activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu sunt valorificate la nivel internațional, național, local; 0,5 – rezultatele activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu sunt valorificate la nivel național, local; 0 – rezultatele activității de cercetare științifică și inovare a personalului academic la programul de studiu sunt valorificate la nivel instituțional.</p>	<p style="text-align: center;">2,0</p>
---	---	---	---

Standard de acreditare 6. Resurse de învățare și sprijin pentru student (15,0 pct.):

Instituțiile finanțează în mod corespunzător activitățile de învățare și predare. Instituțiile asigură studenții cu resurse de învățare și servicii de suport adecvate și ușor accesibile.

Criteriul 6.1. Personal administrativ și auxiliar (1,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------------------	--	-----------------------	----------

6.1.1. Planificarea și coordonarea activității personalului administrativ și auxiliar	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Codul muncii 2. Regulamente privind ocuparea posturilor de conducere în instituțiile de învățământ superior 3. Dovezi privind modalitatea de planificare, recrutare și administrare a personalului de suport 4. Statele de funcții 5. Ordine privind angajarea personalului de conducere și auxiliar 6. Dosare ale personalului angajat 7. Contracte individuale de muncă 8. Fișa postului <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentarea sistemului instituțional de planificare, recrutare și administrare a personalului administrativ și de suport 2. Reflectarea strategiilor/planurilor de dezvoltare a personalului administrativ și de suport 3. Analiza structurii personalului administrativ și de suport (funcția deținută; studiile de bază; titulari/cumularzi; calificarea profesională; vârsta) la programul de studiu 	<p>1,0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și de suport la programul de studiu este în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare;</p> <p>0,5 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și de suport la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri neesențiale;</p> <p>0 – planificarea, recrutarea și administrarea personalului administrativ și de suport la programul de studiu este în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu abateri esențiale</p>	1,0
---	---	---	------------

Criteriul 6.2. Resurse materiale și de învățare (8,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------------------	--	-----------------------	----------

6.2.1. Existența și utilizarea spațiilor educaționale și de cercetare	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planurile blocurilor de studii și ale altor blocuri utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studiu 2. Planul privind dezvoltarea spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu 4. Acte privind existența și funcționarea institutelor, centrelor, parcurilor, laboratoarelor de cercetare, centrelor de excelență <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza cantitativă (numărul total și pe categorii) a spațiilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studiu 2. Adecvanța spațiilor educaționale și de cercetare, în funcție de cerințele programului de studiu 3. Analiza accesibilității și suficienței spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu 	<p>1,0 – școala doctorală dispune și utilizează eficient spațiile educaționale și de cercetare la programul de studiu;</p> <p>0,5 – școala doctorală dispune și utilizează parțial eficient spațiile educaționale și de cercetare la programul de studiu;</p> <p>0 – școala doctorală dispune de spațiile educaționale și de cercetare la programul de studiu dar nu le utilizează eficient</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Școala doctorală trebuie să asigure procesul de studii și de cercetare cu spații proprii sau închiriate, adecvate programului de studiu care să fie accesibile doctoranzilor.</p>	2,0
6.2.2. Dotarea și accesibilitatea spațiilor educaționale și de cercetare	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planul de dezvoltare a instituției privind dotarea spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu 2. Pașapoartele tehnice ale sălilor utilizate în procesul de studii și de cercetare la programul de studiu 3. Lista echipamentelor, mijloacelor de învățământ și auxiliarelor curriculare și actele tehnice de însoțire ale acestora la programul de studiu <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza dotării spațiilor educaționale și de cercetare în raport cu necesitățile curriculare ale programului de studiu 2. Dovezi de corespundere a spațiilor educaționale și de cercetare la programul de studiu cu cerințele de securitate a muncii 3. Reflectarea relevanței bazei de materiale pentru lucrările de laborator la programul de studiu 	<p>1,0 – școala doctorală are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care asigură în totalitate realizarea obiectivelor programului de studiu;</p> <p>0,5 – școala doctorală are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care asigură parțial realizarea obiectivelor programului de studiu;</p> <p>0 – școala doctorală are o dotare a spațiilor educaționale și de cercetare care nu asigură realizarea obiectivelor programului de studiu.</p>	2,0

6.2.3. Dotarea, dezvoltarea și accesibilitatea fondului bibliotecii destinat programului de studiu	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Statutul și regulamentul de funcționare a bibliotecii 2. Fondul de carte/ediții periodice al bibliotecii la programul de studiu 3. Baze de date (cartoteci) privind fondurile bibliotecii la programul de studiu 4. Dovezi privind programul de lucru și accesibilitatea bibliotecii <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza dotării bibliotecii cu resurse suficiente programului de studiu 2. Numărul de exemplare de carte/ ediții periodice raportat la numărul de studenți la programul de studiu 3. Analiza completării fondului de carte/ediții periodice al bibliotecii în perioada de referință la programul de studiu 4. Analiza actualității fondul de carte/ediții periodice al bibliotecii în susținerea programului de studiu 	<p>1,0 – instituția deține o bibliotecă care asigură accesul studenților de la programul de studiu la fondul de carte/ediții periodice în proporție de 100%;</p> <p>0,5 – instituția deține o bibliotecă care asigură accesul studenților de la programul de studiu la fondul de carte/ediții periodice în proporție de 90%;</p> <p>0 – instituția deține o bibliotecă care asigură accesul studenților de la programul de studiu la fondul de carte/ediții periodice în proporție de 80-90%.</p>	<p style="text-align: center;">2,0</p>
6.2.4. Asigurarea și accesul studenților la suportul curricular <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pachete curriculare la programul de studiu 2. Planul de învățământ <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza asigurării cu suport curricular a programului de studiu și a adecvantei cu competențele planificate 2. Analiza revizuirii și editării suportului curricular la programul de studiu 3. Analiza suficienței suporturilor curriculare fizice raportat la numărul de studenți la programul de studiu 4. Analiza accesului studenților cu diferite necesități la suportul curricular (fizic și electronic) la programul de studiu 5. Analiza suficienței laboratoarelor pentru asigurarea lucrărilor practice 6. Analiza suficienței dotării laboratoarelor pentru formarea 	<p>1,0 – programul de studiu este asigurat cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și accesibil, în proporție de cel puțin 90%;</p> <p>0,5 – programul de studiu este asigurat cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și accesibil, în proporție de cel puțin 75%;</p> <p>0 – programul de studiu este asigurat cu suport curricular adecvat formării competențelor planificate și accesibil, în proporție de cel puțin 50%.</p>	<p style="text-align: center;">2,0</p>

	competențelor practice 7. Prezența graficului de lucru al bibliotecilor/sălilor de lectură/laboratoarelor		
--	--	--	--

Criteriul 6.3. Resurse financiare (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
6.3.1. Mijloace financiare alocate procesului educațional și cercetării la programul de studiu	DR: 1. Sistemul de alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării cu referire la programul de studiu RA: 1. Dovezi privind alocarea fondurilor destinate procesului educațional și cercetării în bugetul de venituri și cheltuieli al instituției la programul de studiu 2. Dovezi privind acoperirea necesităților programului de studiu în bugetul de venituri și cheltuieli al instituției 3. Analiza funcționalității și eficacității sistemului de alocare a fondurilor destinate procesului educațional și cercetării la programul de studiu	1,0 – instituția alocă fonduri destinate procesului educațional și cercetării la programul de studiu, în strictă conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – instituția alocă fonduri destinate procesului educațional și cercetării la programul de studiu, în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – instituția alocă fonduri destinate procesului educațional și cercetării la programul de studiu, cu abateri esențiale de la cadrul normativ în vigoare.	2,0
6.3.2. Taxe de studii și burse la programul de studiu <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Sistemul de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți cu referire la programul de studiu 2. Sistemul instituțional de planificare și aprobare a taxelor de studii cu referire la programul de studiu RA: 1. Analiza sistemului de alocare a burselor, granturilor de cercetare a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi cu referire la programul de studiu 2. Dovezi privind cota parte a doctoranzilor care beneficiază de burse, granturi de cercetare și alte forme de sprijin material la programul de studiu pe ani de studii	1,0 – instituția dispune de un sistem de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi, de aprobare a taxelor de studii la programul de studiu, în conformitate cu cadrul normativ în vigoare; 0,5 – instituția dispune de un sistem de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi, de aprobare a taxelor de studii la programul de studiu, în conformitate cu cadrul normativ în vigoare, cu unele abateri neesențiale; 0 – instituția dispune de un sistem de alocare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru doctoranzi, de aprobare a taxelor de studii la programul de studiu, cu abateri esențiale de la cadrul	2,0

		normativ în vigoare.	
--	--	----------------------	--

Criteriul 6.4. Asigurarea socială a studenților (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Pondere
6.4.1 Asigurarea studenților cu cămin	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> Sistemul instituțional de asigurare a doctoranzilor cu cămin Regulamente instituționale privind cazarea studenților în căminele instituției Ordine/dispoziții de cazare a doctoranzilor în căminele instituției Lista doctoranzilor cu nevoi speciale (cu dizabilități, din familii defavorizate etc.) de la programul de studiu care sunt cazați în căminele instituției <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analiza sistemului instituțional de asigurare a doctoranzilor cu cămin (numărul de cămine, suprafața de locuit, numărul de locuri, suprafața ce revine unui doctorand cazat) cu referire la programul de studiu Dovezi privind cota parte a doctoranzilor care beneficiază de cazare în căminele instituției la programul de studii pe ani de studii Dovezi privind asigurarea unor condiții decente doctoranzilor cu nevoi speciale (cu dizabilități, din familii defavorizate etc.) de la programul de studiu care beneficiază de cazare în căminele instituției 	<p>1,0 – instituția dispune de cămine proprii sau închiriate corespunzătoare normelor în vigoare și asigură cazarea doctoranzilor de la programul de studiu în proporție de 90-100%;</p> <p>0,5 – instituția dispune de cămine proprii sau închiriate corespunzătoare normelor în vigoare și asigură cazarea doctoranzilor de la programul de studiu în proporție de 50-90%;</p> <p>0 – instituția dispune de cămine proprii sau închiriate corespunzătoare normelor în vigoare și asigură cazarea doctoranzilor de la programul de studiu în proporție mai puțin de 50%.</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Instituția de învățământ trebuie să dispună de spații de cazare pentru doctoranzi proprii sau de contracte de închiriere a spațiilor de cazare pentru studenți de la programul de studiu.</p>	2,0

Standard de acreditare 7. Managementul informației (4,0 pct.):

Instituțiile se asigură că sunt colectate, analizate și utilizate informații relevante pentru gestionarea eficientă a programelor lor și a altor activități.

Criteriul 7.1. Accesul la informație (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
7.1.1. Managementul informației și accesul studenților și angajaților la informațiile privind programul de studiu	DR: 1. Sistemul instituțional de comunicare internă și externă și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu 2. Regulamente/ordine/dispoziții privind colectarea, analizarea și utilizarea informațiilor relevante pentru gestionarea eficientă a programului de studiu RA: 1. Analiza și aprecierea sistemului instituțional de comunicare internă și externă și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu 2. Dovezi privind colectarea, analizarea și utilizarea informațiilor despre profilul contingentului de doctoranzi, 3. Dovezi privind accesul doctoranzilor și a angajaților instituției la informații relevante despre resursele de învățare disponibile, serviciile de sprijin pentru doctoranzi și gradul de satisfacție a acestora față de programul de studiu 4. Dovezi privind analizarea informațiilor relevante despre programul de studiu și planificarea activităților ulterioare ce se impun	1,0 – instituția dispune de un sistem funcțional și eficient de comunicare internă și externă și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu; 0,5 – instituția dispune de un sistem parțial funcțional și eficient de comunicare internă și externă și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu; 0 – instituția dispune de un sistem nefuncțional și ineficient de comunicare internă și externă și de gestionare a informației cu referire la programul de studiu.	2,0

Criteriul 7.2. Baze de date (2,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
7.2.1. Constituirea și accesul la baza de date a programului de studiu <i>(nu se aplică în</i>	DR: 1. Sistemul de gestionare a bazei de date a instituției referitoare la asigurarea internă a calității cu referire la programul de studiu 2. Regulamente/ordine/dispoziții privind baza de date a instituției referitoare la asigurarea internă a calității	1,0 – instituția dispune de un sistem funcțional și eficient de constituire și de gestionare a bazei de date la programul de studiu ; 0,5 – instituția dispune de un sistem parțial funcțional și eficient de constituire și de gestionare a bazei de date la programul de studiu ; 0 – instituția dispune de un sistem nefuncțional și	2,0

<i>cazul autorizării provizorii a programului)</i>	RA: 1. Analiza și aprecierea sistemului de constituire și de gestionare a bazei de date a instituției cu referire la programul de studiu 2. Dovezi privind accesul doctoranzilor, a angajaților instituției și a altor actori interesați (angajatori, organe competente etc.) la baza de date a instituției cu referire la programul de studiu 3. Dovezi privind actualizarea bazei de date a instituției referitoare la asigurarea internă a calității cu referire la programul de studiu	ineficace de constituire și de gestionare a bazei de date la programul de studiu.	
--	--	---	--

Standard de acreditare 8. Informații de interes public (3,0 pct.) :

Instituțiile publică informații despre activitatea lor, incluzând detalii clare, precise, obiective, actualizate și ușor accesibile despre programele lor.

Criteriul 8.1. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programul de studiu (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
8.1.1. Pagina web a instituției/programului de studiu	DR: 1. Organizarea și administrarea site-ului instituției/facultății/catedrei/departamentului RA: 1. Analiza și aprecierea conținutului informațiilor de interes public cu privire la programul de studiu pe site-ul instituției de învățământ	1,0 – informațiile de interes public cu privire la programul de studiu sunt actualizate și accesibile pe pagina web a instituției; 0,5 – informațiile de interes public cu privire la programul de studiu sunt parțial actualizate și accesibile pe pagina web a instituției; 0 – informațiilor de interes public cu privire la programul de studiu nu sunt accesibile pe pagina web a instituției. Standard de evaluare minim obligatoriu: Informațiile de interes public cu privire la programul de studiu trebuie să fie plasate pe site-ul instituției de învățământ.	1,0
8.1.2.	DR:	1,0 – instituția asigură în totalitate transparența	2,0

Transparența informației cu privire la activitatea catedrei/ departamentului/ programului de studiu <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	1. Sistemul de asigurare a transparenței informației de interes public cu privire la programul de studiu 2. Acte/ordine/dispoziții privind transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu 3. Baza de date a certificatelor, diplomelor și calificărilor oferite de instituție cu privire la programul de studiu RA: 1. Analiza și aprecierea sistemului de asigurare a transparenței informației de interes public cu privire la programul de studiu (procesul de admitere, predare, învățare, cercetare, evaluare, rezultatele examinării) 2. Dovezi privind transparența informației cu privire la achitarea taxelor de studii, acordarea burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți la programul de studiu 3. Aprecierea stării, obiectivității, actualizării și accesibilității bazei de date a absolvenților, a certificatelor, diplomelor și calificărilor cu privire la programul de studiu 4. Dovezi privind plasarea pe site-ul instituției a tezelor de doctor (sau a rezumatelor acestora) 5. Dovezi privind sistemul de verificare anti-plagiat a tezelor de doctor	informației de interes public cu privire la programul de studiu; 0,5 – instituția asigură parțial transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu; 0 – instituția nu asigură transparența informației de interes public cu privire la programul de studiu.	
--	---	---	--

Standard de acreditare 9. Monitorizare continuă și evaluare periodică a programelor (10,0 pct.):

Instituțiile monitorizează și evaluează periodic programele pe care le oferă pentru a se asigura că acestea își ating obiectivele și răspund nevoilor studenților și ale societății. Aceste evaluări conduc la îmbunătățirea continuă a programelor. Orice măsură planificată sau implementată ca rezultat al evaluării este comunicată tuturor celor interesați.

Criteriul 9.1. Proceduri privind monitorizarea, evaluarea și revizuirea periodică a programului de studiu (7,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
9.1.1. Monitorizarea și	DR: 1. Mecanismul intern de asigurare a calității privind	1,0 – instituția dispune de un mecanism intern funcțional și eficace de monitorizare și revizuire a	2,0

revizuirea programului de studiu <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	monitorizarea și revizuirea programului de studiu 2. Planul de învățământ, curricula și alte produse curriculare revizuite la programul de studiu 3. Procese verbale privind monitorizarea și revizuirea programului de studiu RA: 1. Analiza și aprecierea mecanismului intern de asigurare a calității privind monitorizarea și revizuirea programului de studiu 2. Aprecierea planului de învățământ, curricula și altor produse curriculare revizuite la programul de studiu 3. Dovezi privind planificarea, realizarea și comunicarea rezultatelor unor proceduri de îmbunătățire continuă a calității la programul de studiu	programului de studiu; 0,5 – instituția dispune de un mecanism intern parțial funcțional și eficace de monitorizare și revizuire a programului de studiu; 0 – instituția nu dispune de un mecanism intern funcțional și eficace de monitorizare și revizuire a programului de studiu	
9.1.2. Monitorizarea proceselor de predare-învățare-evaluare <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Mecanismul intern de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu 2. Regulamente interne de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare 3. Procese verbale privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu 4. Chestionare ale studenților, personalului angajat, angajatorilor și altor actori interesați privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu RA: 1. Analiza și aprecierea mecanismului intern de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu 2. Aprecierea modalităților de implicare a studenților, a personalului angajat, a angajatorilor și altor actori interesați	1,0 – instituția dispune de un mecanism intern funcțional și eficace de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu; 0,5 – instituția dispune de un mecanism intern parțial funcțional și eficace de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu; 0 – instituția nu dispune de un mecanism intern funcțional și eficace de monitorizare a proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu.	2,0

	în monitorizarea proceselor de predare-învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu 3. Analizarea rezultatelor chestionării privind activitățile de monitorizare a proceselor de predare învățare/cercetare-evaluare la programul de studiu		
9.1.3. Existența și aplicarea procedurilor de autoevaluare a programului de studiu	DR: 1. Procese verbale privind activitățile/rezultatele de autoevaluare a programului de studiu; 2. Proceduri interne de autoevaluare a programului de studiu RA: 1. Analiza mecanismului privind procedurilor de autoevaluare a programului de studiu	1,0 – instituția dispune și aplică eficient proceduri de autoevaluare a programului de studiu; 0,5 – instituția dispune de proceduri de autoevaluare a programului de studiu, dar nu aplică eficient; 0 – instituția nu dispune de proceduri de autoevaluare a programului de studiu.	1,0
9.1.4. Evaluarea programului de studiu de către studenți, absolvenți, angajatori și alți beneficiari <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	DR: 1. Chestionare ale studenților, personalului angajat, angajatorilor și altor actori interesați privind diverse aspecte ale procesului de studii/de cercetare la programul de studiu 2. Rezultatele chestionării beneficiarilor la programul de studiu RA: 1. Analiza rezultatelor chestionării beneficiarilor la programul de studiu 2. Descrierea măsurilor întreprinse în urma chestionării beneficiarilor programului de studiu	1,0 – programul de studiu este evaluat de toți beneficiarii (studenți, profesori, absolvenți, angajatori) și se întreprind măsuri necesare pentru îmbunătățirea lui; 0,5 – programul de studiu este evaluat doar de unii beneficiari și se întreprind parțial măsuri necesare pentru îmbunătățirea lui; 0 – programul de studiu nu este evaluat de beneficiari.	2,0

Criteriul 9.2. Angajarea în câmpul muncii (3,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
9.2.1. Mecanisme de evidență a angajării și a evoluției absolvenților în	DR: 1. Registrul evidenței angajării absolvenților în câmpul muncii la programul de studiu 2. Baza de date a absolvenților la programul de studiu RA: 1. Analiza politicii și a mecanismelor instituționale de	1,0 – instituția dispune de registre și baze de date ale doctoranzilor complete la programul de studiu; 0,5 – instituția dispune de registre și baze de date ale doctoranzilor incomplete la programul de studiu; 0 – instituția nu dispune de registre și baze de date ale doctoranzilor la programul de studiu.	1,5

câmpul muncii la programul de studiu <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	evidență a angajării doctoranzilor în câmpul muncii și de monitorizare a evoluției carierei doctoranzilor cu referire la programul de studiu		
9.2.2. Activități de orientare profesională și competitivitatea absolvenților pe piața muncii <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i>	<p>DR:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Registrul evidenței angajării doctoranzilor în câmpul muncii la programul de studiu 2. Baza de date a doctoranzilor la programul de studiu 3. Ordinul nr. 970 din 10.09.2014 Ghid metodologic de creare și funcționare a centrului universitar de ghidare și consiliere în carieră <p>RA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rata doctoranzilor angajați în câmpul muncii conform/neconform calificării obținute la programul de studiu 2. Rezultate / performanțe ale activității doctoranzilor, cu impact social-economic în diverse domenii de activitate, la nivel local, național sau internațional; doctoranzi-personalități notorii în diverse domenii ale vieții sociale cu referire la programul de studiu 	<p>1,0 – rata angajării doctoranzilor programului de studii în câmpul muncii conform calificării obținute constituie mai mult de 70%;</p> <p>0,5 – rata angajării doctoranzilor programului de studii în câmpul muncii conform calificării obținute constituie 50%-70%;</p> <p>0 – rata angajării doctoranzilor programului de studii în câmpul muncii conform calificării obținute constituie mai puțin de 50%.</p>	1,5

Standard de acreditare 10. Asigurarea externă a calității în mod ciclic (4,0 pct.):

Instituțiile se supun ciclic proceselor de asigurare externă a calității

Criteriul 10.1. Asigurarea externă a calității (4,0 pct.)

Indicatori de performanță	Documente de referință (DR)/ Conținutul raportului de autoevaluare (RA)	Standarde de evaluare	Ponderea
---------------------------	--	-----------------------	----------

<p>10.1.1. Executarea dispozițiilor și recomandărilor Ministerului Educației și a ministerelor de resort <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a programului)</i></p>	<p>DR: 1. Mecanismul instituțional de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor ME și a ministerelor de resort 2. Registre ale documentelor ME și a ministerelor de resort la nivel de instituție/facultate/catedră/departament cu referire la programul de studiu 3. Procese verbale privind executarea dispozițiilor și recomandărilor ME și a ministerelor de resort cu referire la programul de studiu</p> <p>RA: 1. Analiza și aprecierea mecanismului instituțional de comunicare, executare și monitorizare a dispozițiilor și recomandărilor ME și a ministerelor de resort cu referire la programul de studiu 2. Dovezi privind comunicarea la timp și executarea dispozițiilor și recomandărilor ME și a ministerelor de resort în cadrul instituției cu referire la programul de studiu</p>	<p>1,0 – programul de studiu execută integral dispozițiile și recomandările ME și a ministerelor de resort 0,5 – programul de studiu execută parțial dispozițiile și recomandările ME și a ministerelor de resort 0 – programul de studiu nu execută dispozițiile și recomandările ME și a ministerelor de resort</p> <p>Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studiu trebuie să execute dispozițiile și recomandările ME și a ministerelor de resort.</p>	<p>2,0</p>
<p>10.1.2. Realizarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor formulate în baza evaluării externe de către ANACIP /alte Agenții de Asigurare a Calității <i>(nu se aplică în cazul autorizării provizorii a</i></p>	<p>DR: 1. Mecanismul instituțional de realizare a observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe de către acestea 2. Certificate și alte acte privind evaluarea externă a instituției/programelor de studii de către ANACIP/alte Agenții de Asigurare a Calității cu referire la programul de studiu 3. Rapoarte ale autoevaluării și evaluării externe ale programului de studiu 4. Procese verbale privind realizarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării programului de studii 5. Planuri de măsuri privind dezvoltarea programului de</p>	<p>1,0 – programul de studiu realizează integral observațiile, recomandările și deciziile ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe; 0,5 – programul de studiu realizează parțial observațiile, recomandările și deciziile ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe; 0 – programul de studiu nu realizează observațiile, recomandările și deciziile ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe de către acestea cu referire la programul de studiu ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe.</p>	<p>2,0</p>

<i>programului)</i>	studiu după evaluarea externă RA: 1. Analiza și aprecierea mecanismului instituțional de realizare a observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe a programului de studiu 2. Dovezi privind realizarea observațiilor, recomandărilor și deciziilor ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării programului de studiu de către acestea și monitorizarea ulterioară	Standard de evaluare minim obligatoriu: Programul de studiu trebuie să realizeze observațiile, recomandările și deciziile ANACIP/altor Agenții de Asigurare a Calității în cazul evaluării externe.	
---------------------	--	---	--

REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

1. Codul Educației al Republicii Moldova, Nr. 152, din 17 iulie 2014 (Publicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319 - 324, art. Nr. 634) - <http://lex.justice.md/md/355156/>
2. Criterii, indicatori și proceduri de evaluare a programelor de studii în învățământul superior – GHID (ciclul unu – studii de licență, ciclul doi – studii master). Colectiv de autori: Todos P., Ciurac J., Chiciuc A. et al. - Chișinău: CEP UTM, 2009.
3. Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional, Hotărâre de Guvern Nr. 191 din 22 aprilie 2015 - <http://lex.justice.md/md/358167>
4. ISCED: International Standard Classification of Education, 2013 - <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-standard-classification-of-education.aspx>
5. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG 2015 - <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>
6. Recomandarea Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind stabilirea unui cadru european de referință pentru asigurarea calității în educație și formare profesională (2009/C 155/01) - [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX :32009H0708\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX :32009H0708(01))